

Caza en parques nacionales: la presión ecologista dilapida a los argumentos

Luis Fernando Villanueva

Hace más de un año que se puso en marcha la modificación de la Ley 42/2007 de Parques Nacionales. Como ya sabemos, esta ley prohíbe la caza deportiva y comercial en Parques Nacionales. Vista la propuesta de modificación de la norma, el sector cinegético pensó que era una oportunidad para poner encima de la mesa argumentaciones técnicas para hacer ver a un gobierno, sobre el papel más afín al sector cinegético, la injusticia de la actual redacción.



OPINIÓN



Recuerdo mi primer encuentro con el Director de Parques Nacionales, Basilio Rada, en unas jornadas organizadas por ecologistas y que se convirtió en una encerrona para terminar haciendo una defensa de la no caza en Parques Nacionales, con la argumentación mediática del lobo Marley, que fue abatido en Picos de Europa y que se ha convertido en mártir e icono del ecologismo absurdo.







Desde ese día entendí que la modificación de la ley conllevaría dejarse muchos pelos en la gatera y dudaba que el gobierno pudiera aguantar el envite de los radicales, como más tarde se ha confirmado.

Pero hablemos de la argumentación de los ecologistas y de la postura del sector cinegético. Los primeros basan su defensa para prohibir la caza justificando que la superficie total de parques nacionales en España no supera el 0,8 % del total del territorio nacional y el hecho de no cazar en tan pequeña superficie no debe suponer problema. Lo que no son capaces de entender, es que para los propietarios, sociedades de cazadores, vecinos, cazadores y resto de subsectores de la caza, ya sea Picos de Europa, Cabañeros, Monfragüe..., ese 0,8 % es el 100% de su vida, de su historia, de sus usos tradicionales.



Pero no argumentan cómo es posible que en territorios donde el cazador es imprescindible para la regulación de las poblaciones de caza mayor, se pueda dejar de cazar. Quién lo va a hacer, aunque sea bajo el eufemismo del control poblacional, qué modalidades y qué consecuencias sobre el hábitat va a tener el crecimiento exponencial de las poblaciones. Todo eso les da igual porque su lucha no es una lucha para preservar el territorio, es una lucha puramente mediática y política.





¿Y el sector, qué pide el sector cinegético?. A diferencia de lo que algunos medios generalistas han argumentado, el sector cinegético se referencia en argumentos técnicos y sociales para hacer entender con cierta racionalidad que hay una solución que sería aceptada por cualquier comité científico.



Nadie quiere estar recechando un venao en berra en la Raña de Cabañeros mientras cientos de visitantes pasean en jeep, nadie quiere abatir un rebeco desde las cumbres de Ordesa o junto al desfiladeros del Cares con los senderistas observando y, desde luego, nadie quiere organizar una tirada de acuáticas en Las Tablas de Daimiel con las pasarelas de fondo cargadas de flashes.



El mundo de la caza entiende que un recurso tan importante, básico para muchos de los municipios integrados en Parques Nacionales no se debe perder, pero para ello no es necesario que la totalidad de todos los Parques se cace, o que en los que se permita se realice en las zonas de presencia turística.







El texto final de la Ley amplía el periodo para dar una solución hasta 2020, es decir, damos una patada al balón hacia adelante y que el siguiente arregle el desaguisado. Y antes de ese periodo se debe llegar a un acuerdo con los propietarios para indemnizarles si se prohíben usos tradicionales como la caza. Es decir, que lo que puede suponer un recurso económico para el medio rural, lo convertimos en una carga para la totalidad de los españoles. Mientras la mayoría de familias no llega a fin de mes, les contamos que con su dinero vamos a compensar a propietarios o vamos a pagar a patrullas especiales para que cacen, mientras que miles de cazadores están esperando no sólo para hacerlo gratuitamente, sino pagando y dejando un gran recurso económico en el territorio. Esa debe ser nuestra labor de aquí en adelante, que cualquier habitante del medio urbano sepa en qué vamos emplear su dinero. También sabemos y debemos ser demagógicos, parece que es la única vía de negociación posible. No están enseñando un camino, peligroso pero el único para hacerse oír.

690 FIELD III

Belleza impactante.

690
FIELD III

Nueva 690 Field III. Una Beretta superpuesta tradicional que se funde con la mejor tecnología para dar luz a una escopeta maravillosa, precisa, elegante y eterna. El cañón Steelium garantiza ligereza y un rendimiento balístico excepcional, dando como resultado una verdadera joya de escopeta. Bienvenidos a la tradición tecnológica de Beretta.

OPTIMA BIRD
HP

STEELIUM



beretta.com



bbi.es



BERETTA